

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

<p><b>1. ORIGINALIDAD</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Es un tema innovador, no conocido o experimentado antes?</li> <li>• ¿El método es novedoso o no se ha utilizado previamente?</li> <li>• ¿Considera que hay un trabajo similar publicado anteriormente?</li> <li>• ¿El problema y / o enfoque del papel es completamente nuevo?</li> </ul>
<p><b>2. NOVEDAD DEL TEMA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Según este criterio, no es absolutamente necesario que el documento presente nuevas técnicas para generar nuevos conocimientos, pero debe al menos, aplicar o combinar, de una nueva manera, o arrojar nueva información sobre su aplicabilidad en un dominio.</li> </ul>
<p><b>3. PERTINENCIA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Importancia, utilidad y / o aplicación de las ideas, métodos y / o técnicas que se describen en el documento.</li> </ul>
<p><b>4. IMPORTANCIA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El problema abordado en el artículo debe ser interesante para una comunidad académica y ser abordado usando métodos novedosos. Los resultados y las ideas que se presentan en el artículo no son obvias y las ideas no son triviales.</li> </ul>
<p><b>5. RIGUROSIDAD CIENTÍFICA Y ACADÉMICA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la solidez científica, técnica y metodológica del artículo, los resultados, las pruebas y reflexiones. El artículo debe contener información que permita comprobar la exactitud de los resultados o de las citas de artículos de referencia.</li> <li>• Acorde al proceso de investigación científica y de criterio académico.</li> <li>• Aporte a los nuevos procesos de investigación.</li> <li>• Sustento en autores nuevos y relevantes.</li> </ul>
<p><b>6. RELEVANCIA SOCIAL DEL TEMA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El artículo cuenta con relevancia social?</li> <li>• ¿Genera expectativa de debate?</li> <li>• ¿Propone soluciones?</li> </ul>
<p><b>7. ESTRUCTURA LÓGICA Y COHERENCIA ENTRE LOS CAMPOS TEMÁTICOS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Hay coordinación entre temas y subtemas?</li> <li>• ¿Hay un hilo conductor, entre los temas tratados?</li> <li>• ¿La estructura de documento es apropiada?</li> </ul>
<p><b>8. ARGUMENTACIÓN, ORDEN Y LÓGICA DE EXPOSICIÓN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentación en relación a los temas de contenido.</li> <li>• Secuencia ordenada en el formato de presentación general.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructuración de ideas lógicas y concretas; con sentido crítico.</li> </ul>
<b>9. REDACCIÓN Y CLARIDAD ESCRITURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escritura gramatical relacionada a las normas ortográficas de redacción y puntuación.</li> <li>• Disposición coherente de párrafos</li> </ul>
<b>10. ESTRUCTURA METODOLÓGICA ACORDE A LOS REQUISITOS DE FORMA ESTABLECIDOS POR EL IAI ECUADOR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo dispuesto en relación a las normativas universales, internacionales y a las establecidas por el IAI Ecuador</li> <li>• Diseño gráfico implementado para la publicación de una obra.</li> </ul>

### Parámetros de evaluación

<b>Cumple con el criterio</b>
<b>Cumple con el criterio sujeto a revisiones</b>
<b>No cumple con el criterio</b>

### Evaluación cualitativa:

1. ¿Cuál es el propósito del artículo y especifique si éste se cumple?
2. ¿El artículo representa una contribución al campo científico?
3. Otros aspectos relevantes de la evaluación:

### Calificaciones:

Cada jurado deberá poner una nota al trabajo dentro de una escala de 1 a 10, que luego habrá de promediarse con las calificaciones de sus colegas. Será ganador del certamen, el trabajo que obtenga la máxima calificación, debiendo obtenerse como mínimo 8,0. En caso de empate entre 2 o más trabajos decidirá el Presidente del jurado, para lo cual cuenta con un voto doble. El jurado declarará desierto el concurso cuando no se obtenga la nota mínima requerida.