

# TONE TOP<sup>®</sup> — at the —

Proporciona a la alta dirección, juntas directivas y comités de auditoría, información concisa sobre temas relacionados con la gobernanza.

Edición 133 | **Febrero 2026**



## El Panorama de Riesgos en Evolución para 2026

Con el inicio del nuevo año, las organizaciones deberían estar atentas a dos riesgos que los auditores internos afirman que están aumentando a nivel global:

- Incertidumbre geopolítica y macroeconómica.
- Disrupción digital, incluyendo la inteligencia artificial.

Este es uno de los hallazgos clave del [Informe Risk in Focus Global Summary 2026](#) de la Internal Audit Foundation. Los resultados de la encuesta del informe se basan en las respuestas de más de 4.000 profesionales de auditoría interna en 131 países a quienes se les pidió identificar los cinco principales riesgos a los que se enfrentan sus organizaciones.

La ciberseguridad volvió a ser considerada por los auditores internos como una de las mayores preocupaciones para las organizaciones a nivel mundial, pero los consejos también deberían ser conscientes de los riesgos que están creciendo en importancia. Esta edición examina el panorama de riesgos en evolución que revela la encuesta.

### Tendencia del Nivel de Riesgo

¿Cuáles son los 5 principales riesgos a los que se enfrenta actualmente su organización?

2023	2024	2025	Cambio de '24-'25	Cambio	Área de Riesgo
73%	71%	73%		+2	Ciberseguridad
34%	39%	48%		+9	Disrupción digital (incluida la IA)
47%	54%	47%		-7	Resiliencia Empresarial
51%	49%	43%		-6	Capital Humano
39%	37%	41%		+4	Cambio regulatorio
30%	28%	38%		+10	Incertidumbre geopolítica/macroeconómica
32%	32%	31%		-1	Finanzas/liquidez
32%	32%	31%		-1	Cambios en el mercado/competencia
27%	26%	24%		-2	Gobernanza/informes corporativos
26%	25%	24%		-1	Cultura Organizativa
26%	22%	24%		+2	Cadena de suministro (incluyendo terceros)
24%	27%	23%		-4	Fraude
21%	21%	19%		-2	Comunicaciones/reputación
19%	21%	18%		-3	Cambio climático/medio ambiente
11%	11%	10%		-1	Salud/seguridad
6%	6%	5%		-1	Fusiones/adquisiciones

■ Mayor nivel de riesgo en comparación con el año anterior.

■ Menor nivel de riesgo en comparación con el año anterior.

Nota 1: Encuesta Risk in Focus realizada en línea del 28 de abril al 6 de junio de 2025, por la Internal Audit Foundation y sus socios. n=4.073 para global.

Nota 2: Las barras verde y azul muestran la diferencia en las calificaciones de nivel de riesgo entre 2024 y 2025. La columna titulada: 'cambio', muestra la diferencia de puntos porcentuales entre 2024 y 2025. Las áreas están listadas desde el nivel de riesgo más alto hasta el más bajo para 2025. Los años indican el año en que se realizó la encuesta.

Fuente: Resumen Global de Risk in Focus 2026.

## El Tema Dominante

Las evaluaciones de riesgos deberían incorporar no solo las amenazas más evidentes, sino también aquellas que se espera que surjan a corto o medio plazo. En la última encuesta Risk in Focus, la clasificación de riesgo para la incertidumbre geopolítica sube 10 puntos porcentuales respecto al año anterior, lo que revela crecientes preocupaciones en este ámbito. La encuesta, que desglosa los resultados por región e industria, reveló que esta incertidumbre es especialmente fuerte en Norteamérica, donde se dispara 19 puntos porcentuales más que el año anterior hasta alcanzar un 45%, aparentemente impulsada por cambios en las políticas arancelarias y la financiación federal. Este riesgo también ocupa una posición elevada en otras regiones, especialmente en América Latina y Europa.

Aunque la incertidumbre geopolítica no se sitúa como uno de los mayores riesgos en general – situándose en el sexto puesto – se encuentra entre los cinco principales riesgos en industrias como la manufactura, la agricultura, la energía, el comercio mayorista/minorista y el transporte.



La incertidumbre geopolítica probablemente también contribuya a un aumento de 4 puntos porcentuales en el riesgo de cambio regulatorio. La disrupción digital (incluida la IA) también se identifica como una preocupación destacada. Como riesgo percibido, sube 9 puntos porcentuales respecto al año pasado, con un 48% de los encuestados identificándolo ahora como uno de los cinco principales riesgos a los que se enfrenta su organización. Se considera el segundo riesgo más importante en términos generales, ascendiendo desde el cuarto lugar que ocupaba el año pasado. El auge de la IA y su impacto en la ciberseguridad se consideran factores clave para el aumento de los niveles de riesgo.

## La Ciberseguridad Permanece en la Cima

Como se ha señalado, aunque otros riesgos cobran importancia, la ciberseguridad sigue siendo el riesgo más valorado a nivel mundial. Fue elegido por aproximadamente tres cuartas partes de los encuestados y ocupa el puesto en el número 1 en las seis regiones incluidas en la encuesta y en la mayoría de las industrias. Tras un aumento de 2 puntos porcentuales respecto al año pasado, se situó 25 puntos porcentuales por encima del siguiente mayor riesgo.

El **Requisito Temático Sobre Seguridad del IIA**, permite a los auditores internos desarrollar un enfoque coherente y completo para evaluar el diseño e implementación de los procesos de gobernanza, gestión de riesgos y control de ciberseguridad.

Al revisar la gobernanza de la ciberseguridad, los auditores internos deben evaluar si la organización tiene “una estrategia formal de ciberseguridad y si los objetivos se establecen y actualizan periódicamente”, según el Requisito. Los auditores internos también deberían evaluar si “las actualizaciones sobre el logro de los objetivos de ciberseguridad son comunicadas y revisadas periódicamente por el consejo.” Esto incluye revisar consideraciones de recursos y presupuestos para apoyar la estrategia de ciberseguridad.

Los Requisitos Temáticos establecen que el director ejecutivo de auditoría debe comunicarse con la junta si los recursos de auditoría interna son insuficientes para realizar auditorías bajo un Requisito Temático y sobre la responsabilidad de la auditoría interna de establecer y mantener un programa de aseguramiento y mejora de la calidad.



Los Requisitos Temáticos del IIA se utilizan en conformidad con las **Normas Globales de Auditoría Interna** al proporcionar servicios de aseguramiento en áreas de riesgo específicas. Están diseñados para mejorar la coherencia y calidad de los servicios de auditoría interna relacionados con temas específicos de auditoría. Además del Requisito Temático de ciberseguridad, otros incluyen:

- **Requisito Temático de Terceros.**
- **Requisito Temático de Comportamiento Organizacional.**

Este año se espera un nuevo Requisito Temático sobre resiliencia organizativa.

## Predicciones de Ciberseguridad 2026

No es de extrañar que la IA domine la [Lista de predicciones de Ciberseguridad de Baker Tilly para 2026](#). La empresa señala que la IA puede ser una herramienta poderosa para mantener la seguridad, pero también puede ser utilizada como arma por actores malintencionados para crear amenazas más rápidas e inteligentes. Las predicciones de ciberseguridad de la firma para 2026 incluyen:

- 1: La IA seguirá siendo el arma de doble filo de la ciberseguridad.
- 2: El código generado por IA introducirá vulnerabilidades sistémicas en la cadena de suministro.
- 3: Las regulaciones caóticas de IA chocarán con las crecientes demandas de gobernanza.
- 4: Reconstruir la IA tras un evento cibernético será un enorme desafío operativo.
- 5: La guerra entre IA e IA acelerará la carrera armamentística de ciberseguridad.



## Riesgos Multifacéticos

En Risk in Focus, dos riesgos adicionales relacionados con la incertidumbre política aumentan en pequeños porcentajes: el cambio regulatorio (subió 4 puntos porcentuales) y la cadena de suministro, incluyendo terceros (subió dos puntos). También hubo caídas notables en los niveles relativos de riesgo para la resiliencia empresarial y el capital humano, aunque ambas amenazas permanecieron entre los cinco principales riesgos a nivel mundial.

Una razón clave de las caídas en algunas áreas puede ser simplemente que se está poniendo mayor atención en otros riesgos. Además, muchos de estos riesgos son multifacéticos y pueden tener diferentes impactos y significados según la región, el sector y el tamaño de la organización.

Por ejemplo, en casos donde el uso de la tecnología no está aún bien establecido, la disrupción digital puede definirse como el cambio de procesos manuales a digitales, o puede implicar el coste de nuevas tecnologías. Otras organizaciones pueden estar preocupadas por el miedo a quedarse atrás dado el impacto de la tecnología en los mercados y la competencia, señala el informe.

El tipo de cambio al que se enfrenta una organización, industria o región, así como el nivel de disrupción que pueda causar, afectarán su percepción del riesgo relacionado. Los consejos deben considerar los numerosos factores y matices que afectan al entorno de riesgo de sus organizaciones.

## Detectar brechas en las Prioridades de Auditoría

Risk in Focus también considera las cinco áreas en las que las funciones de auditoría interna dedican más tiempo y esfuerzo, junto con la tendencia en comparación con el año anterior.

En regiones de todo el mundo, la prioridad de auditoría interna suele ser alta en seis áreas:

1. Ciberseguridad
2. Gobernanza/informes corporativos
3. Resiliencia empresarial
4. Cambio regulatorio
5. Finanzas/liquidez
6. Fraude

En comparación con el año anterior, la prioridad de auditoría que más aumentó fue en la disrupción digital (7 puntos porcentuales más), con incrementos menores observados en la incertidumbre geopolítica y la cadena de suministro.

## Tendencia de Prioridad en Auditoría

¿Cuáles son las 5 áreas principales de auditoría en las que la auditoría interna dedica más tiempo y esfuerzo?

2023	2024	2025	Change from '24-'25	Change	Risk area
68%	69%	69%		0	Ciberseguridad
55%	56%	55%		-1	Gobernanza/informes corporativos
54%	55%	53%		-2	Resiliencia empresarial
46%	46%	46%		0	Cambio Regulatorio
45%	45%	44%		-1	Finanzas/Liquidez
42%	41%	40%		-1	Fraude
34%	31%	33%		+2	Cadena de suministros (incluyendo terceros)
22%	25%	32%		+7	Disrupción Digital (incluida la IA)
30%	31%	29%		-2	Capital Humano
24%	23%	23%		0	Cultura Organizacional
20%	20%	18%		-2	Comunicación/reputación
16%	16%	15%		-1	Cambios en el mercado/competencia
17%	16%	15%		-1	Salud/seguridad
9%	8%	11%		+3	Incertidumbre Geopolítica/Macroeconómica
11%	12%	10%		-2	Cambio climático/medio ambiente
6%	6%	5%		-1	Fusiones/adquisiciones

■ Mayor prioridad de auditoría interna en comparación con el año anterior. ■ Menor prioridad en comparación con el año anterior.

Nota 1: Encuesta Risk in Focus realizada en línea del 28 de abril al 6 de junio de 2025, por la Internal Audit Foundation y sus socios. n=4.073 para global.  
 Nota 2: Las barras verde y azul muestran la diferencia en las valoraciones de prioridad de auditoría entre 2024 y 2025. La columna titulada 'cambio' muestra la diferencia de puntos porcentuales entre 2024 y 2025. Las áreas están listadas desde el nivel de riesgo más alto hasta el más bajo para 2025. Los años indican el año en que se realizó la encuesta.

## Sobre el IIA

El Instituto de Auditores Internos (IIA) es una asociación profesional internacional sin fines de lucro que presta servicios a más de 265,000 miembros globales y ha otorgado más de 200,000 certificaciones de Auditor Interno Certificado (CIA) en todo el mundo. Establecido en 1941, el IIA es reconocido globalmente como líder de la profesión de auditoría interna en estándares, certificaciones, educación, investigación y orientación técnica. Para más información, visite [theiia.org](http://theiia.org).

## El IIA

1035 Greenwood Blvd.  
Suite 401  
Lake Mary, FL 32746 USA

## Suscripciones Complementarias

Visite [theiia.org/Tone](http://theiia.org/Tone) para registrarse y acceder a la suscripción.

## Feedback del Lector

Envíe sus preguntas/comentarios a: [Tone@theiia.org](mailto:Tone@theiia.org).

Los resultados de las encuestas también muestran que las prioridades de auditoría suelen estar – aunque no siempre – estrechamente alineadas con las clasificaciones de riesgo. Entre las seis prioridades más altas de auditoría, tres también tienen altas clasificaciones de riesgo, mostrando una alineación directa entre prioridad de auditoría y riesgo:

Área de riesgo	Calificación de riesgo	Calificación de prioridad de auditoría	Gap
Ciberseguridad	73%	69%	-4 puntos
Resiliencia empresarial	47%	53%	+6 puntos
Cambio regulatorio	41%	46%	+5 puntos

Sin embargo, ese no fue el caso de otros riesgos de alto rango, por diversas razones.

Área de riesgo	Calificación de riesgo	Calificación de prioridad de auditoría	Gap
Incertidumbre geopolítica/macroeconómica	38%	11%	-27 puntos
Disrupción digital	48%	32%	-16 puntos
Capital humano	43%	29%	-14 puntos

Aunque la incertidumbre geopolítica se disparó en las clasificaciones de riesgo de este año, ocupa el puesto 14 de las 16 áreas en las que los auditores dedicaron más tiempo y esfuerzo. De manera similar, aunque la disrupción digital ocupa el segundo puesto en el ranking de riesgo, ocupa el octavo puesto en la lista de prioridades de auditoría. De hecho, su posición en la prioridad de auditoría fue 16 puntos inferior a su clasificación en el ranking de riesgos, aunque su cifra de prioridad de auditoría subió siete puntos respecto al año anterior. La mayoría de las demás áreas de riesgo o bien bajaron en cuanto a la prioridad de auditoría o se mantuvieron igual.

Cabe señalar, por ejemplo, que los auditores internos pueden abordar la incertidumbre geopolítica en áreas de riesgo relacionadas, como la resiliencia empresarial, cambios regulatorios, preocupaciones en la cadena de suministro, cambios en el mercado y competencia, y riesgo financiero y de liquidez. En otras palabras, el riesgo de incertidumbre geopolítica puede abordarse a través de una amplia variedad de áreas de auditoría.

Las cifras también pueden indicar brechas de habilidades que enfrentan los auditores internos para abordar ciertos riesgos. Por ejemplo, los equipos de auditoría interna pueden tener dificultades para obtener las capacidades y tecnologías necesarias para abordar las amenazas de disrupción digital.

Los consejos deberían considerar si las prioridades de auditoría de sus propias organizaciones reflejan correctamente los riesgos a los que se enfrentan y qué puede acercarlos a una mayor alineación entre riesgos y prioridades de auditoría.



### La Volatilidad como Constante

Según el [International SOS Risk Outlook](#), en lo que respecta al riesgo global, “la volatilidad se ha vuelto constante, convergente y acelerada.”

- El 57% de las organizaciones afirma que los riesgos surgen más rápido de lo que pueden gestionarlos.
- El 74% dice que tiene ventanas de tiempo más cortas para la toma de decisiones.

Concluye que “la agilidad, la anticipación y la inteligencia en tiempo real se han convertido en imperativos de supervivencia, no en ventajas competitivas.”

## Evaluaciones Objetivas y Asesoramiento Informado

[Risk in Focus](#) ofrece información oportuna (con perspectivas regionales e industriales) para ayudar a los miembros del consejo a confirmar sus propias evaluaciones del riesgo organizativo y prepararse para amenazas emergentes. Los consejos pueden recurrir a los responsables de auditoría interna para obtener evaluaciones objetivas de los riesgos a los que se enfrentan y para recibir asesoramiento informado sobre las mejores estrategias para identificarlos y minimizarlos.